

VORES BY

REFERAT

Dato: 28. juni 2007

Dialogmøde med beboere og andre interesserede

Deltagere i alt godt 30 repræsentanter fra nabo og interessent-grupper.

Inviterede var: Beboere Vesterfælledvej 66, Beboere Kammasvej 2, Husejerforeningen Humleby, Vejlauget Rahbeks Allé, Den integrerede institution Carlsvognen, Rahbeks Allé menighedsbørnehave, AB Trojborghus, Akademirådet, Bygningskultur Danmark, Danmarks Idrætsforbund, Danmarks Naturfredningsforening, Vesterbro Idrætssamvirke, Friluftsrådet, Sankt Annæ Gymnasium, Vesterbro Byfornyelsesrådgivning, Vesterbro Lokalråd, Trafik og byrumsgruppen på Vesterbro, A/B Ny Bakkehus, Foreningen til hovedstadens forskønnelse

Dagsorden

- Intro og baggrund v. Lars Holten Petersen, direktør Carlsberg Ejendomme
 - Præsentation af vinderprojektet v. Christian Cold Entasis Arkitekter og Henrik Søren Esbensen
 - Rådgivende Ingeniører Spørgsmål og diskussion
-

Lars Holten Petersen indledte og fortalte, at dette møde er ment som første møde i en fastmøderække, hvor der løbende kan informeres og diskuteres om områdets udvikling, alt efter som planerne bliver mere konkrete. Lars Holten Petersen fortalte også, at Carlsberg vil oprette et planværksted, hvor alle med spørgsmål til projektet er meget velkomne til at henvende sig med deres spørgsmål. I planværkstedet vil bl.a. Carlsberg Ejendomme, samt vinderen af arkitektkonkurrencen holde til og kunne svare på spørgsmål.

Efter introduktion og præsentation af vinderforslaget blev der svaret på spørgsmål fra deltagerne:

Hvem er her i aften?

Svar: nabogrupper og interessegrupper som Carlsberg Ejendomme i løbet af høringsprocessen har diskuteret områdets udvikling med, er blevet inviteret til aftenens møde. Formålet med den specifikke invitation og invitationen af repræsentanter fra de enkelte grupper, foreninger m.v. har været at skabe et forum, hvor udviklingen løbende kan diskuteres og formidles via.

Hvor meget indflydelse har vi? – kan vi få dialog af forhandlingsmæssig karakter?

Svar: Alle meget velkomne til at henvende sig også med spørgsmål og dialog der ikke egner sig et stort møde men måske mere handler om en særlig problemstilling.

Kan man forestille sig arbejdsgrupper, eller er det kun informationsmøder?

Først og fremmest er møderne tænkt som det sted hvor dialogen foregår. Det kan godt være vi måske skal benytte arbejdsgrupper, hvis der kan være behov for det.

Skal der også være folkeskoler på området, når der nu skal bygges flere boliger?

Som udgangspunkt skal området rumme alle de funktioner en by rummer. Det gælder også

institutioner m.v. Men hvad angår skoler vurderer Københavns Kommune, at der som udgangspunkt er kapacitet nok på de omkringliggende skoler til at håndtere de ekstra børn.
Hvor skal laboratoriet/planværkstedet ligge?

Det har vi ikke lagt os helt fast på, men vi leder efter nogle egnede lokaler. Og der vil blive informeret herom, når der er truffet beslutning. Forhåbentligt bliver det allerede til august/september. Vi kunne tænke os noget i stil med det man kan se på rådhuset om i metropolzonen i dag.

Jeg synes, at vinderprojektet kigger for meget indad og kunne godt tænke mig at forholder sig til omkringliggende værdier som eks. Bakkehuset.. og så man får bydele på Carlsberg, der minder om de naboer de støder op til!

Vinderforslaget skal bearbejdes i forhold til omgivelserne, og det vil helt bestemt også ske med hensyn til hvad der ligger på nabogrunden.

Skal der være blandende ejer og lejer boliger?

Det har vi ikke lagt os fast på, men det er da bestemt en mulighed med forskellige ejerformer på området.

Vil de nuværende ejendomme blive solgt fra?

Carlsberg vil som udgangspunkt på sigt kun eje de bygninger vi selv skal bruge?

Hvad vil siloen blive brugt til?

Vi ved endnu ikke om siloen skal bevares, eller evt. bruges til.

Bygger i efterhånden som I får solgt?

Ja, det vil vi gerne. Men vi må nok også indstille os på, at vi også skal bygge noget inden, at vi har solgt.

Har I snakket med Københavns Kommune om andre institutionstilbud end folkeskoler?

Det har vi ikke, men vi er helt klar over at der skal være institutioner i området.

Ved I hvor I vil starte?

Vi vil formentligt starte med at finde et sted til et nyt hovedkvarter for Carlsberg et sted.

Identiteten er en klassisk Karréstruktur, er det dét i vælger at holde fast i og arbejde videre med, eller vil i supplere med ideer fra andre forslag.

Dommerne gav klart udtryk for at det er forslagens bykvalitet der er afgørende for valget, og det vil vi holde fast i. Men derudover er der, som nævnt i dommerbetænkningen, også mange gode ideer i 2. præmierne, som vi vil indarbejde. I første omgang vil vi arrangere en workshop med 1. og 2. præmie-vinderne.

Kan andre også komme med en kritik af vinderforslaget?

Ja

Hvordan vil overgangen imellem den ene type by og den anden type være? - det vil naboerne naturligvis interessere sig meget for

Det er et af de emner vi skal behandle i bearbejdningen af vinderforslaget.

Det er et rigtigt godt vinderforslag, men kunne man ikke have glæde af at beholde endnu flere bygninger, da der er mange fantastiske?

Vi vil skabe en by der er fremadrettet, men også loyal mod fortiden. Det passer også til den udvikling virksomheden har gennemlevet, og gerne skulle gennemleve fremefter. Og det er i lyset af dette, at behovet for bevarelse af bygninger vil blive vurderet. Ligesom bygningernes tilstand selvfølgelig også skal tages i betragtning.

Det spændende ved forslaget er, at man tager udgangspunkt i gadeforløbet, og de rum man skal opleve nogle spændende ting i. Men der kan jo arbejdes rigtigt meget med de enkelte

rum!

Ja, det er også sådan vi påtænker at arbejde.

Mht. tidsplanen. Er der nogen overvejelser om midlertidige anvendelser?

Ja, det tænker vi meget I. Vi vil gerne hurtigst muligt have fyldt rummet med mennesker. Det gælder både områdets bygninger men også haverne, pladserne m.v.

Hvordan kan man løse trafik- og parkeringsproblemet på en ny og bæredygtig måde, som man eks. har gjort det i Lyon?

Trafikken er pt. vores største udfordring. Eftersom der ikke var opbakning til en metrostation på området, må vi selvfølgelig finde på andre måder at sikre en velfungerende og bæredygtig trafikafvikling. I første omgang arbejder vi med at forbedre Enghave Station.

Det er en jo en sjov tanke, at forestille sig at bilerne ikke er der? fjernelsen af parkeringspladser rundt om I København har skabt en masse spændende pladser!

Vi skal have et pragmatisk forhold til biler, men selvfølgelig undgå at de generer og dræber det byliv, der gerne skulle være attraktionen i området. Men biler dræber ikke nødvendigvis bybilledet. Biler kan også være med til at skabe dét sted, hvor der sker noget.

Er I parat til ikke at tjene penge på at leje bygningerne ud midlertidigt?

Vi vil gerne have bygningerne fyldt med mennesker, og skal ikke nødvendigvis tjene penge på det i overgangsfasen.

Hvornår åbner Planværkstedet?

Forhåbentligt i løbet af august/september måned.....

Er Carlsberg villige til at finansiere, at vi kommer rendende med forskellige spørgsmål?

Carlsberg ser det som en styrke, at folk kommer med forslag og ideer, og er derfor også parat til at tage sig tid til at lytte og svare bedst muligt.

Skal der være et bestemt antal boliger?

Vi ved ikke hvor mange endnu, men at der skal være boliger er oplagt.

Kan der være erhverv i tårnhusene?

Ja, der kan være både boliger og erhverv m.v.

Kan vi afholde mindre møder og diskutere særinteresser?

Ja, alle er velkommen til at henvende sig med forslag om møder.

Kan vi få listen over inviterede?

Ja, vi lægger den ud sammen med referatet. (øverst i referatet)

Kunne internetportalen bruges til idéudveksling? - det kunne gøre det nemmere for folk der ikke har så meget tid, til at komme til møder

Ja, det kunne man godt forestille sig. Vi vil undersøge mulighederne.

Hvornår afholdes næste møde?

Der var stemning for at næste møde afholdes i slutningen af september.

Næste Møde afholdes: Onsdag den 3. oktober kl. 19-21.30
